

洞察考生流向，助力地摊经济精准布局

快速预览仅展示前 10 条数据

学校名称	计划数	分数线	位次	省份	城市
温州医科大学	1	636	21067	浙江	温州市
浙江中医药大学	1	605	47106	浙江	杭州市
杭州师范大学	1	623	30685	浙江	杭州市
杭州师范大学	1	572	81591	浙江	杭州市
浙江树人学院	6	487	175540	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	28	481	182477	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	32	466	196406	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	31	474	188425	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	71	470	192965	浙江	杭州市
浙江工商职业技术学院	9	487	175952	浙江	宁波市

中国各省份高校招生情况及地域对学生录取分数的影响分析

为了深入探讨不同省份的学生被哪些地区的高等院校所招收，以及这些学生的高考成绩与他们所在地区之间的潜在联系，本报告首先将简要介绍用于本次研究的数据集概况。接着我们将从两个主要方面展开讨论：一是通过统计各省考生进入外省院校的情况来揭示生源流动趋势；二是探究地理位置因素如何作用于各大专本科院校设定其最低入学门槛的过程。最终基于上述两部分的研究结果提炼出关键发现并对其进行解读。

一 数据概览

快速预览仅展示前 10 条数据

学校名称	计划数	分数线	位次	省份	城市
温州医科大学	1	636	21067	浙江	温州市
浙江中医药大学	1	605	47106	浙江	杭州市
杭州师范大学	1	623	30685	浙江	杭州市
杭州师范大学	1	572	81591	浙江	杭州市
浙江树人学院	6	487	175540	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	28	481	182477	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	32	466	196406	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	31	474	188425	浙江	杭州市
浙江艺术职业学院	71	470	192965	浙江	杭州市
浙江工商职业技术学院	9	487	175952	浙江	宁波市

这是一个名为school的DuckDB表，记录高校招生信息。以下是各列的简要说明：

- 学校名称**：学校的全称。
- 计划数**：该校在某省的招生名额。

- 3. **分数线**: 录取最低分数标准。
- 4. **位次**: 达到该分数线对应的排名位置。
- 5. **省份**: 所在省级行政区。
- 6. **城市**: 具体的市级地理位置。

此表格有助于了解不同地区高等教育资源分布情况及其竞争激烈程度。

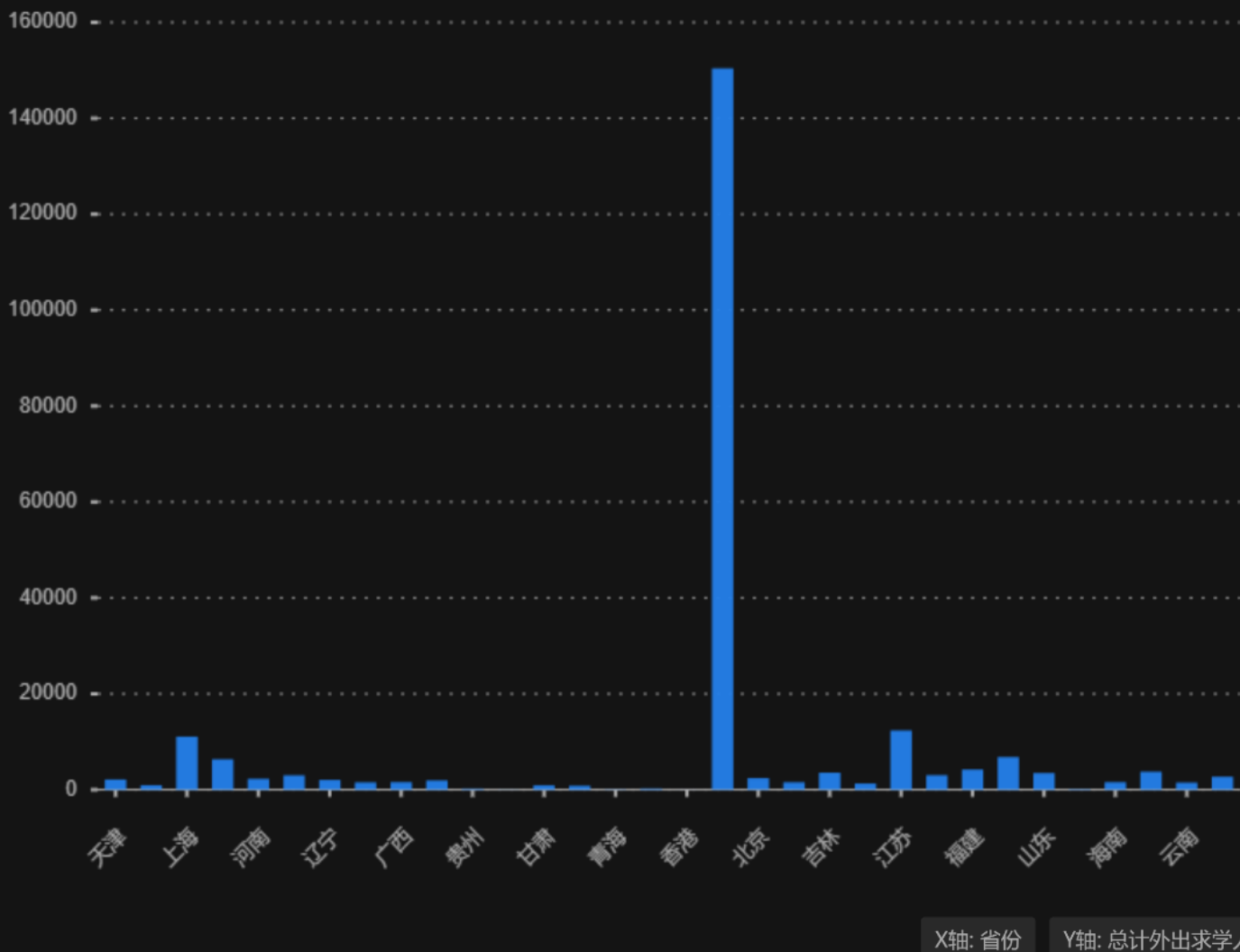
二 数据分析

通过对学校招生数据的分析，我们可以了解各省份学生不同高校间的录取情况及分数段分布。'计划数'反映了学校的招生规模；'分数线'和'位次'则体现了该校在当地考生中的受欢迎程度及其竞争激烈度；而'省份'与'城市'字段有助于我们探索地域间教育资源分配不均的问题。

1 各地区学生报考热度

按省份汇总外流至其他省市求学的学生数量，并比较各省之间差异大小。

不同省份的总计外出求学人数



1.1 最大最小值对比

通过比较不同省份学生外流到其他省市求学的最大与最小数值，可以了解各省份间差距的程度。这有助于识别出哪些地区的学生更倾向于离开本省去外地学习以及这种倾向性的强度如何。

最大最小值对比结果

分析了各省学生外流至他地求学的人数差异，其中浙江省最多达150,409人，而香港最少仅有10人。

结果显示，不同省份之间存在巨大的流出量差距，尤其是浙江与香港之间的差异数额巨大。这一现象揭示了教育资源分布不均的问题及某些地区对于优质教育的需求强烈程度远超其他地方。

1.2 占比分析

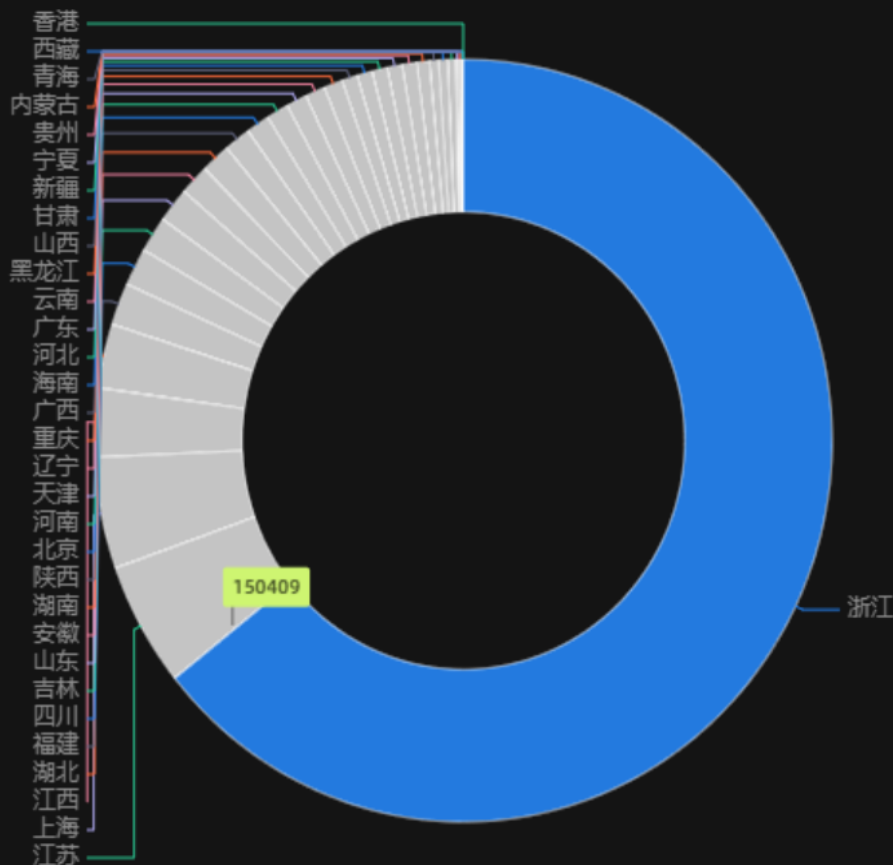
此计算旨在发现是否有特定的一个或几个省份，在所有跨省就读学生的总数中占据了主导地位（超过50%）。如果存在这样的情况，则表明这些省份对于全国范围内的教育资源分配有着显著影响；反之则意味着资源分布较为均衡。

占比分析结果

浙江省在外省求学者中的比例达到了64.3%，远超半数。

这一发现揭示了教育资源可能高度集中于某些地区，特别是浙江。这不仅反映了当地教育质量吸引外地学生的能力强，也可能暗示着区域间教育资源不均等的问题值得进一步探讨。

不同省份的总计外出求学人数



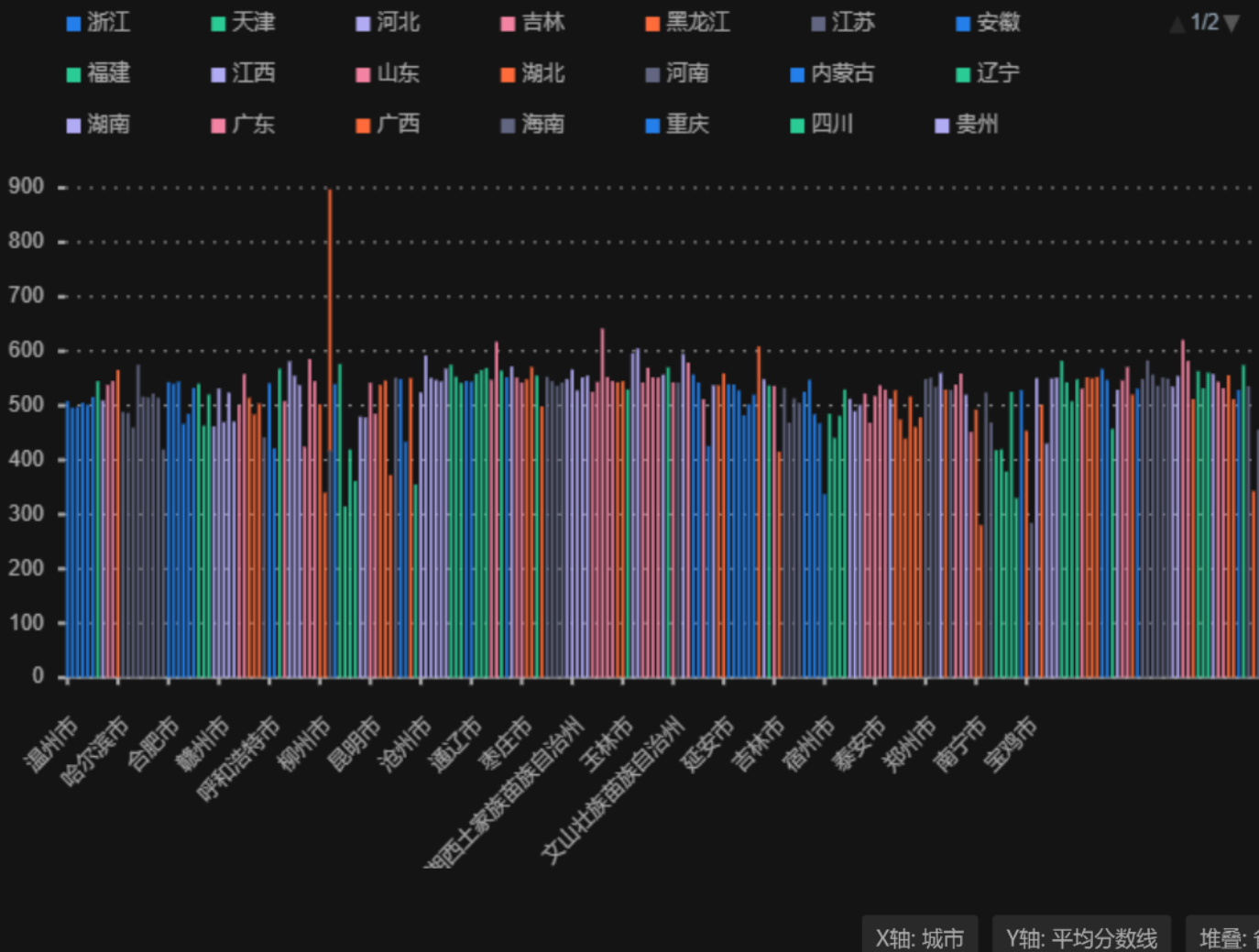
类: 省份

值: 总计外出求学人数

2 地理因素影响下的录取标准

根据地理位置分组后计算平均分数线，考察是否存在显著区别。

不同城市、省份的平均分数线



2.1 各省份内城市间平均分数线差异对比

通过比较同一省份不同城市的最高与最低平均分数线之间的差距，来评估省内教育资源分配是否均衡。预期发现某些省内存在较大分数差异现象。

省份	平均分数线
浙江	519.1652993011243
北京	608.4651162790698
河北	553.6573426573426
吉林	538.6145454545455
黑龙江	558.0403022670025
江苏	529.2433862433862
安徽	535.269918699187
福建	498.6596026490066
江西	508.0758097863542
山东	532.729872881356

平均分数线差异结果

本任务通过对各省会城市间的高考平均分线差值进行对比，发现福建省与北京市之间存在最大的分数差距。

此结果显示了中国部分地区间教育质量可能存在显著不平等性。这种差异可能是由经济发展水平、师资力量等因素导致的，对于政策制定者来说是调整资源配置的重要依据。

2.2 全国范围内各省会城市平均分数线趋势拟合

对所有省级行政区首府（直辖市直接使用其名）的平均录取线做线性回归分析，旨在探索这些代表性地区之间是否存在某种规律性的变化模式或梯度分布情况。这有助于理解地域经济发展水平等因素如何影响教育成果。

快速预览仅展示前 10 条数据

城市	平均分数线
温州市	508.2237196765499
绍兴市	496.07612456747404
金华市	497.23741007194246
嘉兴市	505.0851063829787
衢州市	501.35483870967744
丽水市	515.6741573033707
天津市	544.797147385103
石家庄市	547.7894736842105
长春市	537.7926045016077
白城市	545.2307692307693

```
{'type': 'TREND.LINEAR', 'r': 0.04095499190984598, 'slope': 0.03441765193192757, 'intercept': 513.8453415014071, 'se': 0.054}
```

平均分数线趋势拟合结果

通过对省会城市的平均录取分数进行线性回归分析，我们得到了一个斜率为正但非常接近于零的趋势模型。

尽管观察到的r值较小且 $p > 0.05$ 表明没有足够的证据支持存在显著的相关关系或趋势，但这可能暗示了教育资源分配相对均衡或者其它非地理因素对成绩的影响更大。进一步研究需要考虑更多变量如经济状况、师资力量等来解释这种现象背后的原因。

不同城市的平均分数线





结论与价值

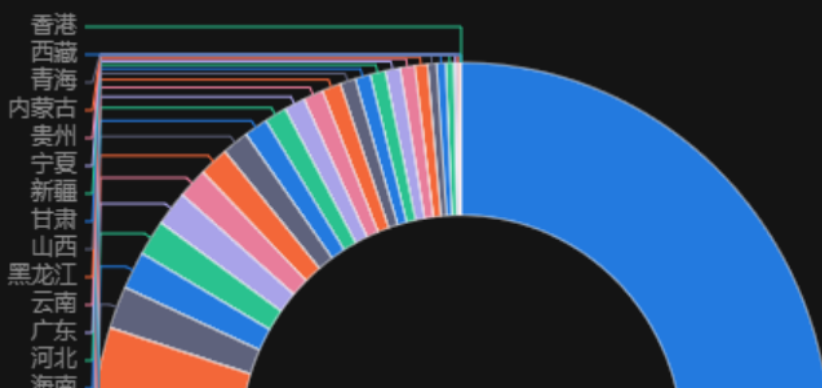
本报告完成了跨省就读趋势及地理因素对录取标准影响的分析。

通过对各省学生外流求学人数差异的最大最小值对比以及占比分析，我们发现了教育资源在不同省份间分布极不均衡的现象；同时，在考察各省市高考平均分数线差异数后，进一步揭示了中国部分地区教育质量可能存在显著不平衡的问题。此研究有助于理解当前我国高等教育资源分配现状，并为相关政策制定提供参考依据。

快速预览仅展示前 10 条数据

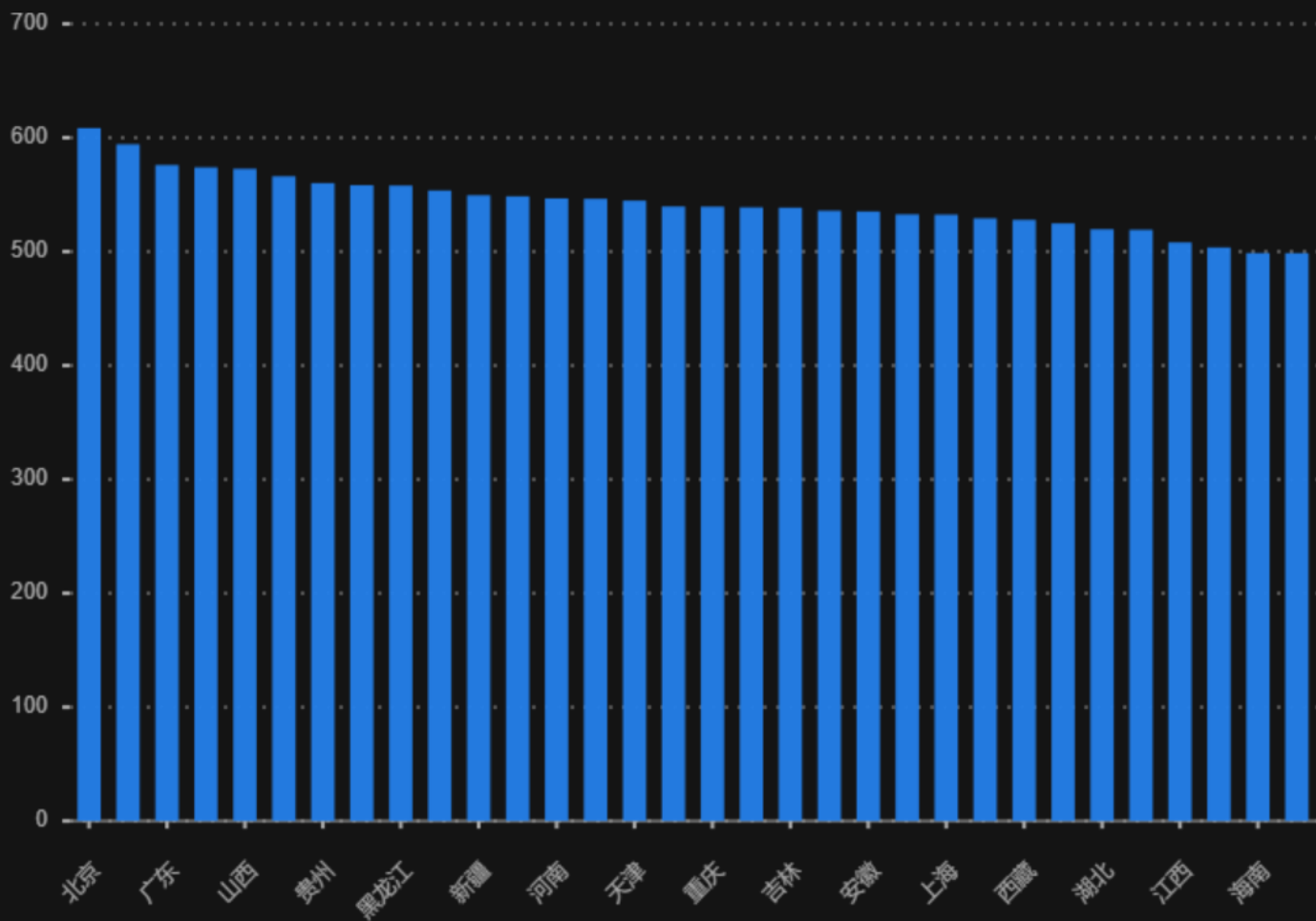
省份	总计划数
浙江	150409
江苏	12352
上海	11059
江西	6820
湖北	6341
福建	4204
四川	3748
吉林	3552
山东	3477
安徽	3033

不同省份的总总计划数





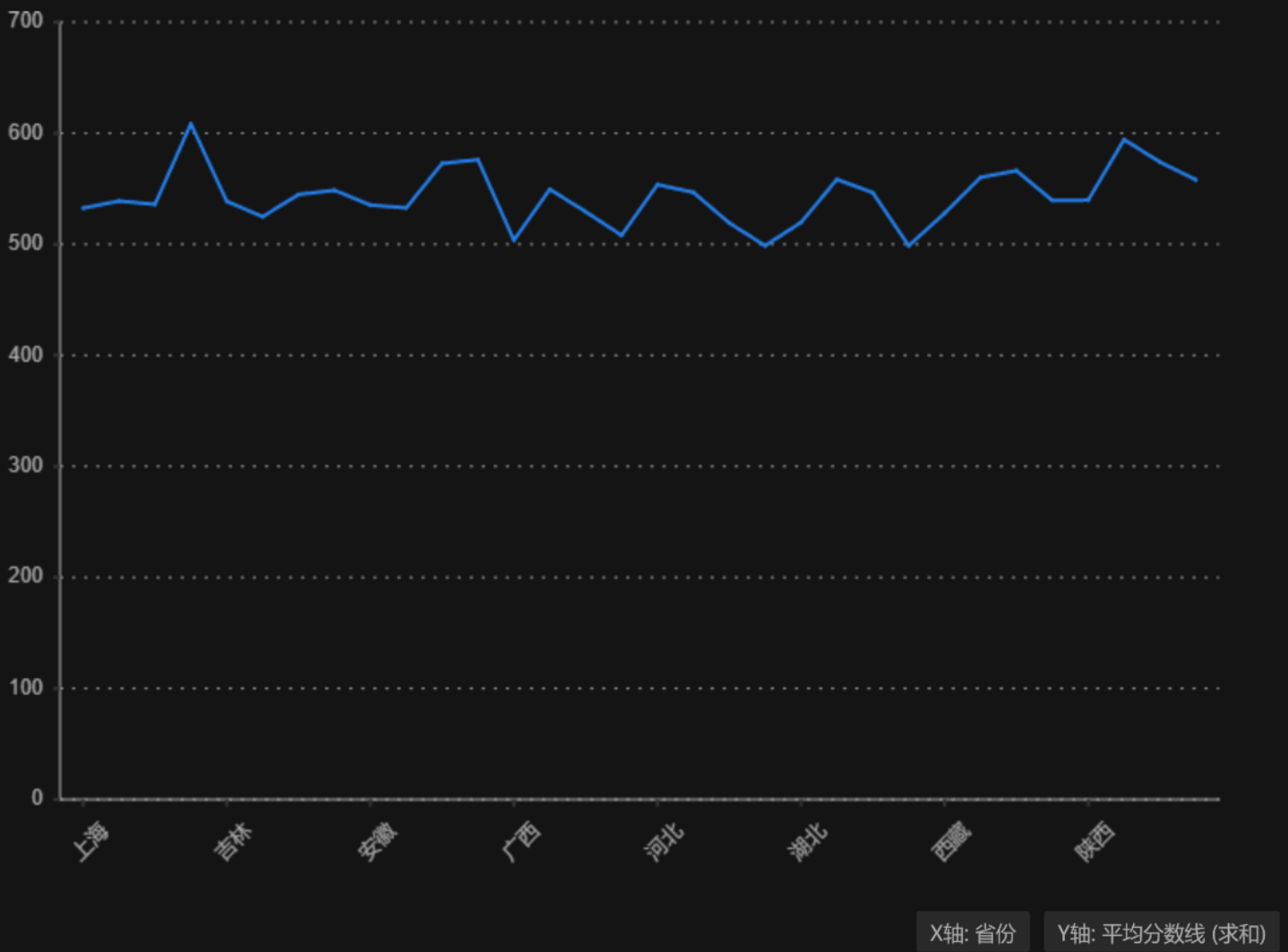
不同省份的总平均分分数线



X轴: 省份 Y轴: 平均分分数线 (求和)

{'type': 'TREND.LINEAR', 'r': 0.09203176634665855, 'slope': 0.2510677358578127, 'intercept': 539.2637194982078, 'se': 0.495}

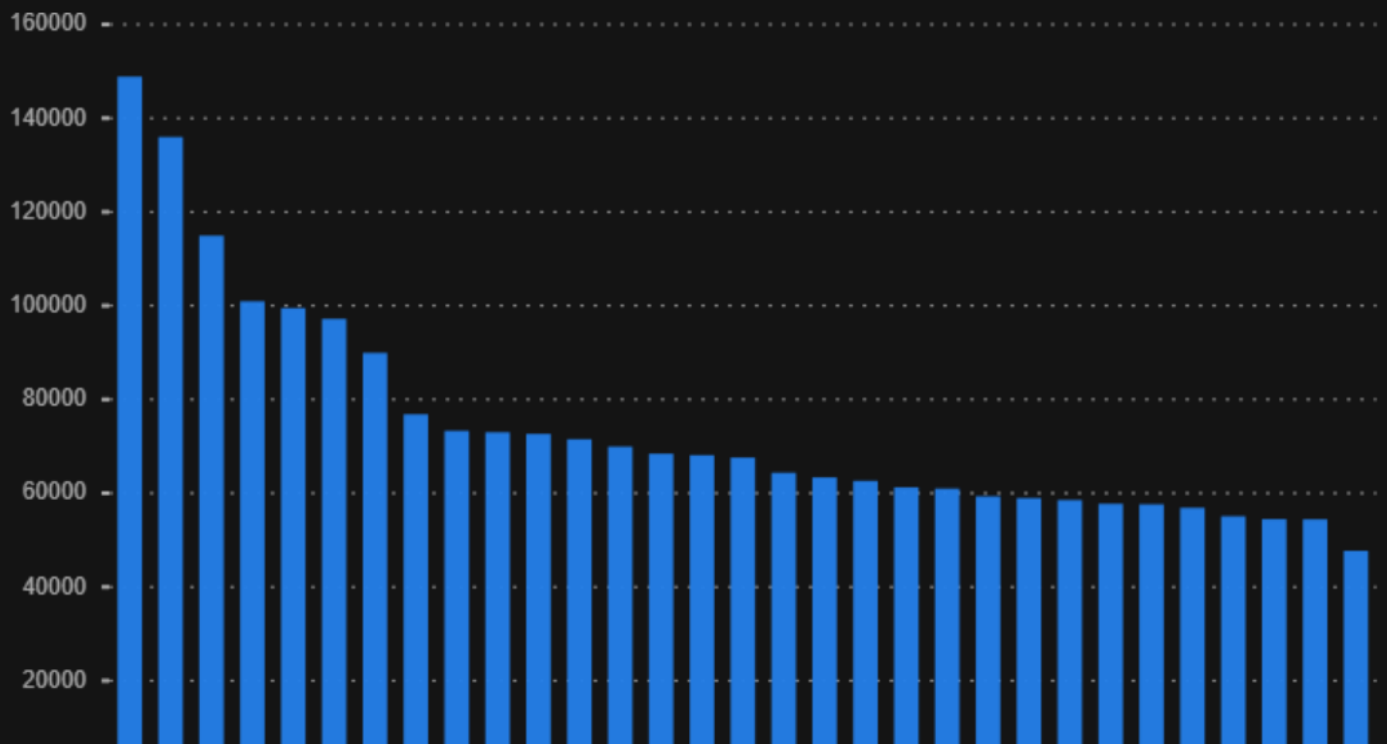
不同省份的总平均分分数线

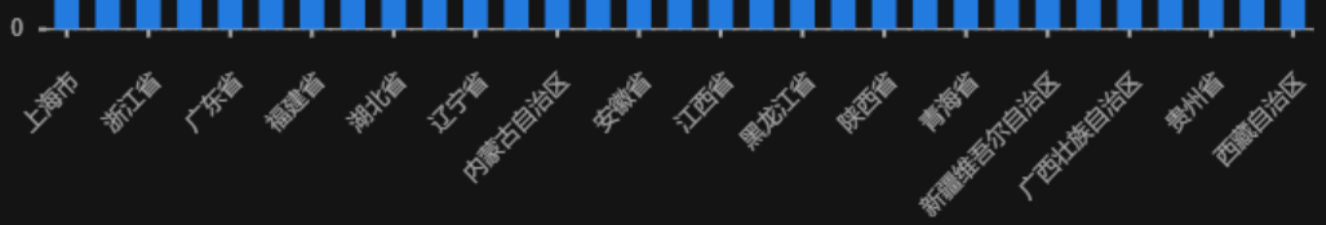


3. 各地区人均消费支出

根据居民人均消费支出情况，分析出哪个地区的经济发展水平及生活质量较高。

不同地区的总人均消费支出





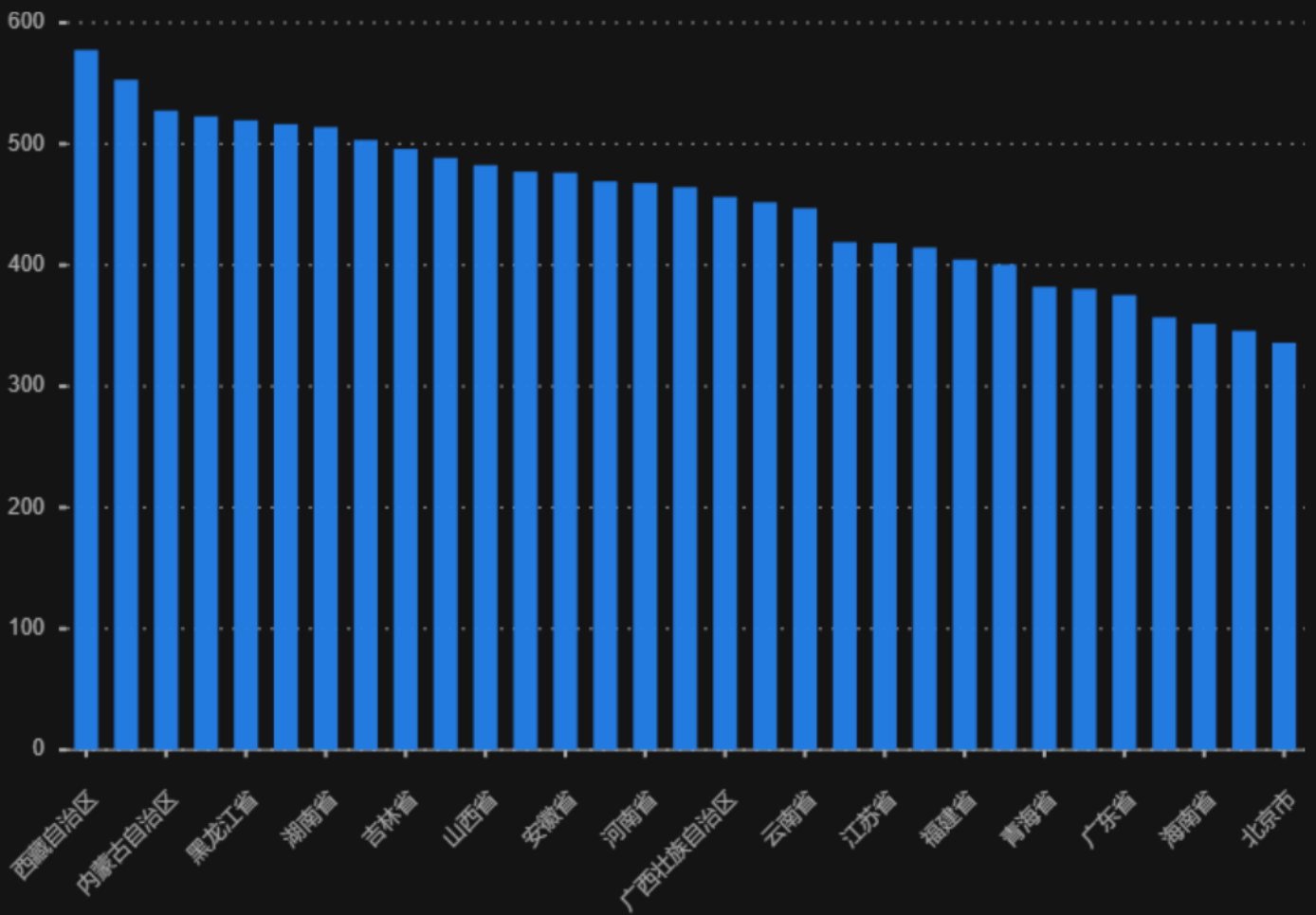
X轴: 地区

Y轴: 人均消费支出 (求和)

4. 各地区人均食品消费量

根据居民人均食品消费支出情况，分析出哪个地区的居民更愿意为美食买单。

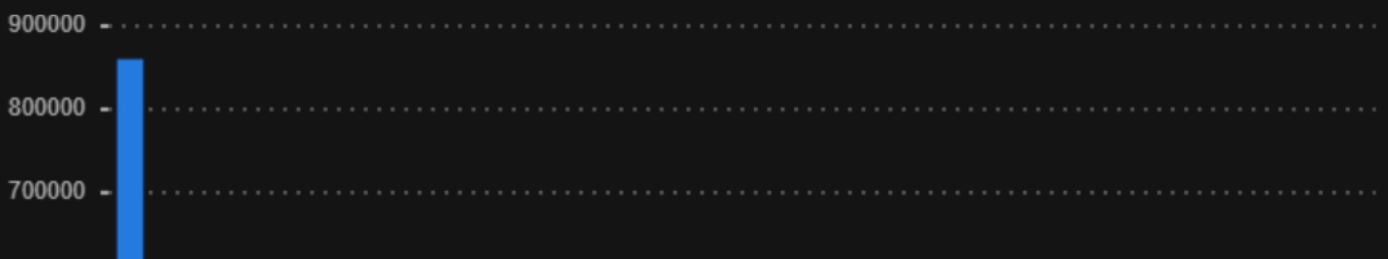
不同地区的总食品平均消费量

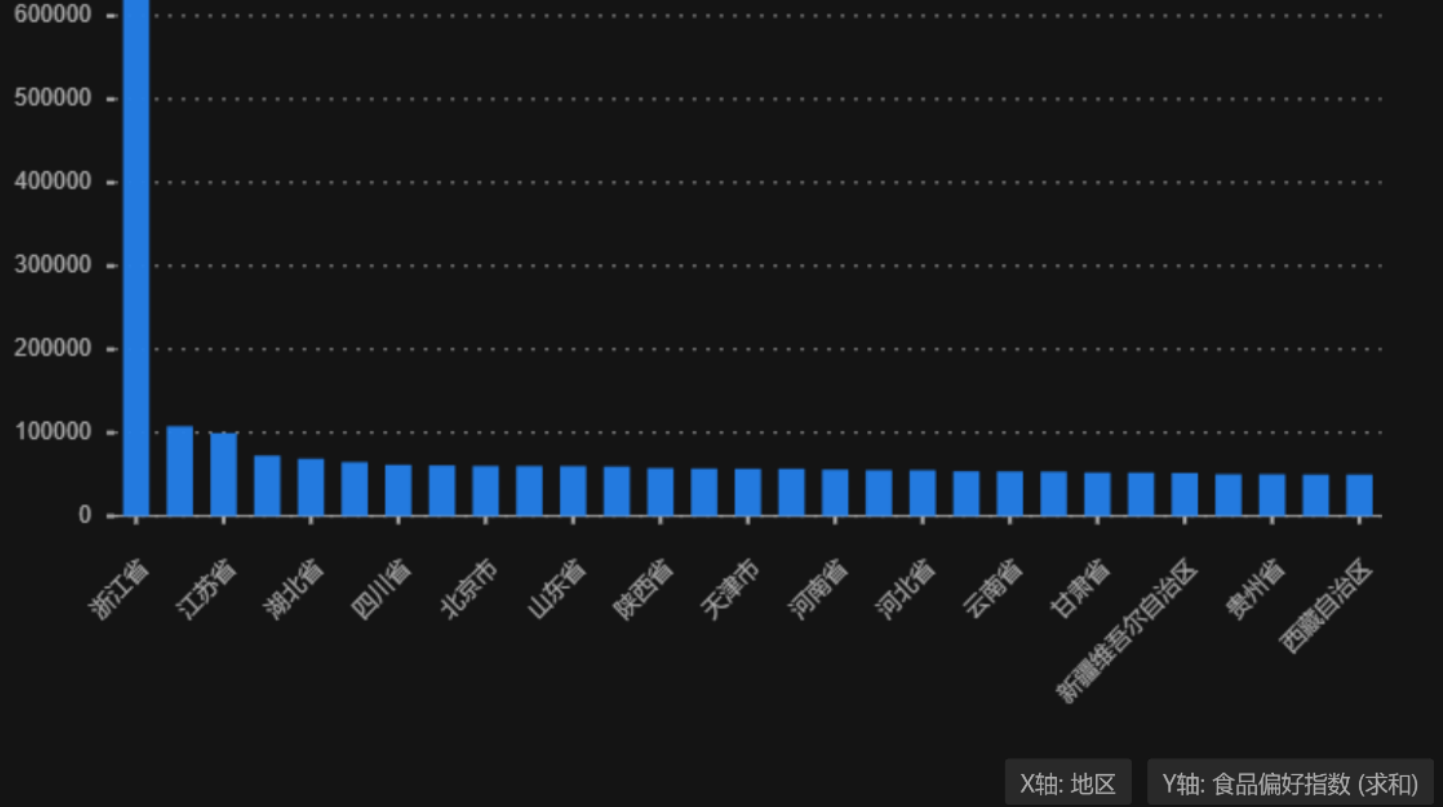


X轴: 地区

Y轴: 食品平均消费量 (求和)

不同地区的总食品偏好指数





本案例结论与价值

基于计算出的地区食品偏好指数，我们可以看出，浙江、江苏、江西等省份均适合摆小吃摊。

当然，本案例获取的仅是浙江省学生去其他省份的招生数据，未包含其他省份报考相应地区的人数及消费能力，相关结论存在一定局限性。